

**LETTERA SCRITTA DI PISA
DALL'AVVOCATO
FRANCESCO MARCHETTI IL
DÌ 3. MAGGIO 1774. AL
SIGNOR LEOPOLDO...**

Francesco Marchetti, Leopoldo Cancellieri



LETTERA
SCRITTA DI PISA
DALL' AVVOCATO
FRANCESCO MARCHETTI

N. 11 3. Maggio 1774

AL SIGNOR
LEOPOLDO CANCELLIERI
DI PISTOIA.



IN PISA 1^o ANNO MDCCLXXIV.

PER POMPEO POLLONI, E FIGLI
Con Approvazione,

THE
OFFICE OF THE
ATTORNEY GENERAL
STATE OF NEW YORK
ALBANY

IN SENATE,
JANUARY 1, 1907.

REPORT
OF THE

DILETTISSIMO CUGINO.

Quando io mi cridea, e me fecta ragione, d'aver-
te con i miei Sentiti dissipate dalle ceneri d'Alc-
fedro Maribetti le più sere tempelle, che contra
le medesime insuriazze s'erano per contribarle; cito
che oua stoua fecta di levari loro la quiete.
Che dunque hai deggio? Lasciar che siano agitate, o G vero,
come sempre feci per il palato, cettate ad Esse la quiete?
All' amare ceneri la quiete si crechi, chiedendo questo l'ob-
bligo di Figliuolo l'non propaia, e la verità scupciata, dal-
la quale cetta Via d'Alc-fedro mio Padre, conuico cridear,
che per adagio si allontanasse il noello scrittore.

Ciò picciello, ha piacere nel notificarvi, l'averito Cugino;
come acceda io corteselemente adito all'istante, che mi ven-
nean fite, di poter comodamente leggere le Lettere, che
vui Uomini Gesodi degenti si erano di scrivere al mio Genito-
re; ma ora io più confessarvi la verità, non poco l'in-
giato, che tal ricerca indurata fosse e refiet la Via del
medesimo, per accrescergli quella Glor, che le sue onor-
ate fatiche meritata gli sacrauo, scelsimadogli l'impregh
il possello, che l'cevetil scettimino delle Persone, non meno
dote, che spifficate, giustamente acoudato gli aieruo. Ma
a spunto andò errata la mia speranza! Meete chi di recce-
te fritte la Via del mio Carissimo Padre, piuttosto che
l'darlo, me peio lo basimò, lo che, siccome diametral-
mente impegna, in particolare a per quello, che rappre-
dano le Maresche Discipline, quanto da me refio al-
scito nella mia Apologia, non per desio di gareggiare, ma
per sfuggire la nota taccia di poco veridico o d'aver difeso
l'amauliano Gimnoe fecta ragione, vengo ad effire le pre-
cisa

kifi necessità di fare al Pubblico toccar con mano, che l'Autore sopraaccennato, e molto del vero si allontana, quando definisce per Matematico di peso nome Alessandro Marchetti, avendolo io già provato, con i miei Sette, Matematico ragguardevole.

Per render palese quanto affermai, ripeto io, che non si può a chi che sia negar quella lode in una scienza, quando s'ignori il ragguardevole, e di quella Scienza perfettissimo posseduto, universalmente gliene accordarono.

Perciò quella incontrastabile verità, resta chiara, ed inegabile, che se da me sarà provato, con autentici Documenti, che da Uomini Grandi, e profondissimi nelle Matematiche, fu riconosciuto il Padre mio per distintissimo Matematico, tutto credi a terra quanto io sostitui venne modestamente preteso.

Venghiamo all'opera.

Sia i valentissimi Matematici, che non isdegnano di associare nel mio Genio il pregio, del quale io ragiono, nominarò Giovanni Alfonso Borelli, Lorenzo Bellini, il Cardinale Michel' Angelo Ricci, il Padre Stefano de Angelis, il Leignato, il Monsignor, e il Padre Grandi, per non far parola di molti altri.

Se al giudizio di quelli Eroi, lo Lettero del quali, come già dissi l'Esensore della promossa Via ebbe fatto già occhi, s'aveva l'oppostina all'esime, ed in altre offese le due Apologie, da me scritte in difesa del Marchetti, con tutta cortesia similmente comunicategli, si farebbe, senza dubbio, affetto da sanare, quanto Egli vuole, e quanto la sua prudenza, e dolcezza aida, che in altre occasioni risente, se lo in appello suo ad Esso tollerare quel tanto, che dalle suddette Lettere, ed Apologie, scivola pote per innanzi, perchè il tutto sia del medesimo estimato senza presenzione, come io, confidando le sue virtù, assolutamente aida, che Ei farà per sùe.

Per certa riprova del mio assunto, mi si par d'aver prima d'ogni altra testimonianza il sommo Alfonso Borelli. Questa

Questo grand' Uomo nella Lettera da me riportata nella Vita
del Micheli, parlando del Libro *De resistentia Solidorum*,
così si esprime. Intorno alle proposizioni, che il Solido Pa-
rabolico non fu egualmente resistente in ogni sua parte, se-
conce in un caso, cioè quando si considera come nella polze-
re, e fatto a spiedo in un Muro, mi ricordo benissimo,
che io circa a dieci Anni fieno, me ce mandò la copia da
Firenze, acchè io le considerassi, ed io allora,
le andò con molto mio gusto, e soddisfazione.

Ed in altra Lettera riguardante lo stesso Libro viene a di-
re circa il suo Galileo ampliato, titolo che il Micheli dat-
toles all'Opera che poi nominò *De resistentia Solidorum*, in
questo caso, che Ella lo stampò, errando indubitabilmente,
in tal senso restò bello, e galante.

Dopo il Bossi, vediamo quanto affermi Lorenzo Belli-
ci, il quale discorrendo del Libro della Resistenza nell'Opera-
scritto in Pisa l'Anno 1670, col titolo *Gravitas solida ad
resistentiam sive Principia*, scrisse. Videtur jam, et arbi-
trari Laici Genesius Opus nobili de resistentia Solidorum, quod
est, exestit prodiit a Viro Dilectissimo Alexandro Micheli.
E ne à famigliari discorsi tenuti col Sig. Avvocato Cosimo Bor-
ghesi, e colla Signora Selvaggia sua Sorella, non ebbe diffi-
cultà d' affermare, come io già provai nella seconda Apologia
stampata in Lecce di Vincenzo Giuseppi l'Anno 1762, che se
il Micheli non avesse fatto altro, che il Libro della resi-
stenza de' Solidi, questo solo bastava per renderlo immortale.

E dal Belli-ci passando al Leignizio, che giustamente vien
comesso Principe de' Matematici, nello scrivere ad Aegio-
lio suo Fratello, dopo di aver lodata la sua Opera della Pro-
porzione, e Proporzionalità si degno di aspramente il suo sen-
timento in tal guisa. Ea quo, cum iugeis sui vis apparet,
in hoc flore acutis confitebor, rogandus es magnopere, ut in
studioso studio pergis, & ad nova speranda, ingenio res
interiore commoda eruas, quod si possim aliquid constare,
vel confidam, vel dubitationibus, tamen si acutis, ut indigeas
tui, & ingratum Viri, quem salutatum & me cupio Parcoris
tui

XVI

« *toi Doffrins, & admi ipse tuus faciam lubres, &c.* » e dipoi
 « *circa resistentem Sallidum, quam mutatum laudabiliter cum*
 « *trattavi D. Pansus tuus, &c.* »

Dopo del Leiguzio nominò il Cudiale Michel' Angiolo Ricci, non meno d' ogni altro nella Mattematica versatissimo; Egli nel discorrere del più sode nominato Libro della solidità de' Solidi, non solo affarìte, non avendo potuto leggere tutta l'Opera per le sue fatiche di tallo, e per la occupazione della sua Curia, *ha letto un gatto molti Propositioni, & ha in mutato una sola, e tornata*, ma di più eluso ancora il Marchese a fornirgli una ristampa sopra il contenuto del Libro, affidandosi di fatto porre, com' Egli fece, nel Giornale di Roma, dal che ben li comprende, che fece Egli di quel Libro gran stima.

Il Padre Stefano da Angiolo celebratissimo Mattematico dell' Università di Padova, e ben cognuto al Mondo Letterato per tanti dottissimi Monumenti del suo sapere nelle Matematiche Scienze, ed in sommarie il proprio succedere al deg. Spoleto Lettore di Medicina in quello Studio, e Scolare d' Alessandro, sopra il invito del medesimo il suo sentimento, così lo dichiarò « *Il Sig. Marchese, avendo provato veridicamente che Gravità & diversità del tutto suspensum antequam fuit in propositionis compositione ex ratione gestitum, ex dictorum* » Con tale ragione meritava il Titolo di *profundo, ed acutissimo Mathematico*.

Parlò adesso di Gimignano Montauri, per la sua Opera inconstituzionale, e della Mattematica cognizione bene informato, siccome dimostra il Paragrafo di Lettera, che fu appresso da me sarà ripostato, gl'addò del Marchese in questi forme « *Il Libro, che Vn. Ecc. es'iarò, e del quale io parlò la diagrafia, è un' eluso di tutta scienza, ed io l'ho con ultimo piacere letto, ed ammesso, non voglio per altro esordire a Lei, come agli Anni passati, speculando isorono alla fisica materia, atterdò aver trovata un'altra via differentissima per dimostrare quella dottrina, ma nulla mi restò, e così finalmente alcuni luculentissimi, che mi aprirono il lo in allo stesso concetto della Lasa, e del Centro di gravità, che più veramente ha Ella spiegato.* »

F'nal.

✕ VII ✕

Finalmente riparterò il Paragrafo di Lettere, che il P. Grandi prima che fosse preoccupato dalla passione, per le note gatte, che dopo nacquero su Elio, ed il Padre mio, tale a dire in tempo, che col conte sulle labbra, secondo il Proterbio, primo, questi fumori di Lui fermentati nello scrivere al Marchetti, mandandogli, per scusare il suo potere, certo Miam incoinciso, „ hilet quod suberat motum timetis, dum te per
 „ luctus continere non valeat, Vir doctissime, mihi eximia cū
 „ benevolentia tua, qua me fecit ante tres menses Filius, deo i-
 „ tem excipisti, semperque prosecutus es annuus confirmari,
 „ sic, non modo senex sed gerere etiam suæ ætatis incipienti
 „ spoum offerret: Scribam igitur etque libenter Scribam, quod
 „ de rebus Geometricis, apud insignem Seculi Nostræ Geometriam,
 „ tandem illas Divinæ Dispositionis Interitus Jovis sui, quæ
 „ pro Epi humanitate, si quid erravimus, cunctis excusatione
 „ parat, si recte præcesserim tanguar in vobis fuisse confre-
 „ m.

L'asserzione di questo celestissimo Matematico, quando accorsi non ne fossero state altre da me addotte, da se sola bastar potrebbe, e poter a chi ebbe campo di considerarla, per non escludere il Marchetti dal glorioso numero de' Matematici ragguardevoli, ed in simil guisa adoperando non si farebbe dimo-
 strato poco amovibile del mio Gentore, nè offesa la summa prudenza dello R. A. di Cosma III. di gloriosissima memoria, che per Suociero il gran Borelli diede delle Matematiche Alessandro Marchetti, nell' Università di Pisa, che li glorò, e sempre li glorierà, mi sia lecito da così parlare, d'essere stato suo Matematico per Anni 37. l'Amatissimo Padre mio.

E se alcuno non offende le giustificazioni da me riportate si-
 disse di rampognarmi, con pretendere, che io, stimo di pro-
 vire l'incerto mio, non delle addotte testimonianze, ma di al-
 tre più convincenti io mi fossi dovuto servire, siacumen-
 te gli risponderet, che maggiore riprove delle riportate, secondo
 me, addur non si possono; per tutavia, che al certo non in-
 ferisce alle passate, ecconmi pronto a pagare. La medesima d'
 altronde io con meco, che dalla Risposta Apologética, che il

Mio.

X VIII X

Marchetti composto alor quando il P. Gioadi pretese di censurargli il Libro *de resistentia Solidorum*.

Da quella risposta, che non solo mette in chiaro il talento del Padre mio con discenderli maestrevolmente delle opposizioni dell' Avversario, io discoprire gli abbagli da Esso posti nel citare il suo Libro, mi viene ancora a disporre evidentemente, che il Critico sia, nè più giunse ad intendere ricorre Proposizioni da Esso eretiche; ed oltre a ciò testarono in tre occasioni conclusioni del Marchetti alcune proposizioni del Gruppo Galileo intorno alla resistenza d'un Cilindro, o Prisma variamente sostenuto, le quali Proposizioni parera i prima smentite, che sia di Loro molto, e molto discordassero, anzi che loro distruggesse l'altra.

Ma direi dello l'Esensore della Visa, di cui io parlo, se chi tutto le suddette cose adopò, medriche, o ragguardevole Matematico chiamar dovremo.

Quanto io esposi fino ad ora basta, a mio credere, ad oggetto, che non resti nè pur per ombra risorta la chiosa fatta del Marchetti, per quello, che riguarda lo Matematiche discipline.

Quando io averò esaminato, con tutta serietà, la novella Vita del mio più che castissimo Genitore, se pur sotto l'Esensore di quella, che non da Lodatore, ma da veridico, e sincerissimo storico gl'imponea molte cose, da Esso riferite, senza nessuno autentico Documento, e di tal promettere stato più che sicuro Cugino amatissimo, e fratanto vivete felice.

